

# Vielteilchentheorie, Nichtrelativistische QFT

Literatur: z.B. Greiner,  
Bayern

## 1) Identische Teilchen

### a) Pauli - Prinzip

Spin- $\frac{1}{2}$ -Teilchen:  ohne Spin

$$\text{Hilbertraum } \mathcal{H}_{\frac{1}{2}} = \mathbb{C}^2 \otimes \mathcal{S}_0$$

Wellenfunktion für 2 Teilchen

$$\Psi(\vec{x}_1, r_1; \vec{x}_2, r_2)$$

   
Spin

Definiere  $\pi_s, \pi_o$ :

$$\pi_s \Psi(\vec{x}_1, r_1; \vec{x}_2, r_2) = \Psi(\vec{x}_1, r_2; \vec{x}_2, r_1)$$

$$\pi_o \Psi(\vec{x}_1, r_1; \vec{x}_2, r_2) = \Psi(\vec{x}_2, r_1; \vec{x}_1, r_2)$$

$$\text{Offenbar } \pi_s^2 = \mathbb{1}, \quad \pi_o^2 = \mathbb{1}$$

$$\rightarrow \text{Eigenwerte } \varepsilon_s = \pm 1, \quad \varepsilon_o = \pm 1$$

$$\text{Definiere } \pi_{\text{ges}} = \pi_s \otimes \pi_o$$

$$\rightarrow \pi_{\text{ges}}(u \phi) = (\pi_s u)(\pi_o \phi) = \varepsilon_s u \varepsilon_o \phi$$

Spin      ↑      Ort      für      =       $\underbrace{\varepsilon_s \varepsilon_o}_{= \varepsilon_{\text{ges}}} u \phi$

Eigenfunktionen  
 $u, \phi$  von  $\pi_s, \pi_o$

Pauli - Prinzip:  $\varepsilon_{\text{ges}} = -1$  für Fermionen

(2)

Hilbertraum für System aus 2 Spin- $\frac{1}{2}$ -Teilchen:

max.:  $\mathcal{H}^2 = \mathcal{H}_{\frac{1}{2}}(1) \otimes \mathcal{H}_{\frac{1}{2}}(2) \cong \mathbb{C}^4 \otimes \mathbb{H}^2$

Mit Pauli-Prinzip:

$$\mathcal{H}_{\text{phys}} = \{ f \in \mathcal{H}^2 \mid \pi_{\text{ges}} f = -f \}$$

Konsistenz erfordert, daß alle physikalisch relevanten Operatoren mit  $\pi_{\text{ges}}$  kommutieren.

→ "Teilchen ununterscheidbar"

Ist man einmal im Unterraum aus Eigenfunktionen von  $\pi_{\text{ges}}$  (beim Merkmal), so bleibt man also immer in diesem Unterraum.

Pauli-Prinzip gilt für Teilchen mit Spin  $\frac{1}{2}, \frac{3}{2}, \frac{5}{2}, \dots$  (Fermionen)

Bei Bosonen (Spin 0, 1, 2, ...) gilt

$$\pi_{\text{ges}} \psi = +\psi .$$

Für mehr Teilchen: vorausgesetzte  
Austausch ( $\pi_{\text{ges}}$ ) → Permutationen

## b) Permutationsgruppe

Sei  $S_n$  die Permutationsgruppe für  $n$  Objekte (Teilchen)

$$\pi \in S_n \rightarrow \pi(1, \dots, n) = (\pi(1), \dots, \pi(n))$$

$S_n$  ist endliche Gruppe mit  $n!$  Elementen.

Der Austausch von zwei Objekten (aus  $n$ ) heißt Transposition:

Def.  $T \in S_n$  heißt Transposition:  $\Leftrightarrow$

$$\Leftrightarrow \exists_{i, j, 1 \leq i < j \leq n} T(1, \dots, i, \dots, j, \dots, n) = (1, \dots, j, \dots, i, \dots, n)$$

Jede Permutation kann durch Transpositionen erzeugt werden. Dies jedoch nicht eindeutig.

Aber Parität der Zahl der Transpositionen (gerade / ungerade) ist eindeutig.

Def. Signum der Permutation  $\text{sign } \pi = \pm 1$

Für zwei Permutationen  $\pi_1, \pi_2$ :

$$\text{sign}(\pi_1, \pi_2) = \text{sign } \pi_1 \cdot \text{sign } \pi_2$$

(4)

Permutationsgruppe  $S_n$  hat Darstellung  
auf  $n$ -Teilchen Hilbertraum,  $H^{\mathbb{C}} = \bigotimes_{k=1}^n H_k$

$\pi \in S_n$ :  $\pi \rightarrow \hat{\pi}: H^{\mathbb{C}} \rightarrow H^{\mathbb{C}}$  mit

$$(\hat{\pi}\varphi)(\xi_1, \dots, \xi_n) = \varphi(\xi_{\hat{\pi}^{-1}(1)}, \xi_{\hat{\pi}^{-1}(2)}, \dots, \xi_{\hat{\pi}^{-1}(n)})$$

$\xi = (\vec{x}, v)$

Ort & Spin

Damit ist  $\hat{\pi}_1 \hat{\pi}_2 = \hat{\pi}_{\pi_1 \pi_2}$

und für  $\pi = \mathbb{1} \rightarrow \hat{\pi} = \mathbb{1}$

Und es wird

$$\varphi_1(\xi_1) \dots \varphi_n(\xi_n) \xrightarrow{\hat{\pi}} \varphi_{\pi(1)}(\xi_1) \dots \varphi_{\pi(n)}(\xi_n)$$

Für identische Teilchen  $\rightarrow$  Symmetrie:

$$\forall_{\pi \in S_n} [H, \hat{\pi}] = 0$$

d.h. die Dynamik (der Hamiltonoperator)  
ist symmetrisch (= invariant) unter  
Permutationen der Teilchen.

$\rightarrow$  Wellenfunktionen können nach den  
Eigenschaften bzgl.  $\hat{\pi}$  klassifiziert  
werden:

Eigenräume fester Energie  $V_E = \{f \in H^{\mathbb{C}} \mid Hf = Ef\}$   
sind invariant unter  $\hat{\pi}$  und  
tragen (o.B.d.A. irreduzible) Darstellung  
von  $S_n$ .

(5)

### c) Pauli-Prinzip, feste Detektoren

Gruppentheorie  $\Rightarrow$  Es gibt genau Zwei eindeutige rationale Darstellungen von  $S_n$

- (i)  $\hat{\pi}f = f$  triviale Darstellung
- (ii)  $\hat{\pi}f = (\text{sign } \pi) f$  fast-triviale Darst.  
 $f$  total antisymmetrisch

Diese entsprechen (i) Bosonen bzw. (ii) Fermionen.

### Pauli-Prinzip für n Elektronen (Fermionen)

$$\mathcal{H}_{\text{phys}}^n = \{f \in \mathcal{H}^n \mid \forall_{\pi \in S_n} \hat{\pi}f = (\text{sign } \pi) f\}$$

$[\mathcal{H}, \hat{\pi}] = 0 \leftarrow \text{"Elektronen unterscheidbar"}$

$$\rightarrow f \in \mathcal{H}_{\text{phys}}^n \rightarrow e^{-iHt/\hbar} f \in \mathcal{H}_{\text{phys}}^n$$

### Bosonen

$$\mathcal{H}_{\text{phys}}^n = \{f \in \mathcal{H}^n \mid \forall_{\pi \in S_n} \hat{\pi}f = f\}$$

Wir schreiben auf

$$\mathcal{H}_n^F = \mathcal{H}_{\text{phys}}^n \text{ f. Fermionen}$$

$$\mathcal{H}_n^B = \mathcal{H}_{\text{phys}}^n \text{ f. Bosonen}$$

(6)

## Konstruktion von physikalischen Funktionen für Fermione:

a) 2 Fermione: Sei  $\tilde{A} = 1 - \hat{\pi}_n$ .

Dann ist  $\tilde{A}$  ein Projektator auf die physikalischen Zustände, d.h.

$$\tilde{A}: \mathcal{H}^2 \rightarrow \mathcal{H}_{\text{phys}}^2 \quad \text{Projektor}$$

Bew.:  $f \in \mathcal{H}^2 \quad (\hat{\pi}_n^2 = \mathbb{1})$

$$\underbrace{\hat{\pi}_n \tilde{A} f}_{\tilde{A} f} = \hat{\pi}_n (1 - \hat{\pi}_n) f = \cancel{\hat{\pi}_n} (1 - \hat{\pi}_n) f = -(1 - \hat{\pi}_n) f = -\tilde{A} f$$

$$\rightarrow \tilde{A} f \in \mathcal{H}_{\text{phys}}^2 \quad \square$$

Außerdem

$$\tilde{A}^2 = 2 \tilde{A}, \rightarrow \text{norm. Projektator ist } A = \frac{1}{2} \tilde{A}.$$

b) n Fermione

Antisymmetrisch Projektator:

$$\tilde{A} = \sum_{\pi \in S_n} (\text{sign } \pi) \hat{\pi}$$

$\tilde{A}$  ist Projektator  $\tilde{A}: \mathcal{H}^n \rightarrow \mathcal{H}_n^F$

Bew.: Für  $\gamma \in S_n$ :

$$\hat{\gamma} \tilde{A} f = \hat{\gamma} \sum_{\pi \in S_n} (\text{sign } \pi) \hat{\pi} f$$

$$\begin{aligned} (\text{sign } \gamma)^2 = 1 &\rightarrow = \sum_{\pi \in S_n} (\text{sign } \gamma) (\text{sign } \gamma \pi) \hat{\gamma}^\pi f \\ &= (\text{sign } \gamma) \tilde{A} f \end{aligned}$$

(7)

Außerdem gilt  $\tilde{A}^2 = \mathbf{a}' \tilde{A}$

$$\begin{aligned}\text{Bew.: } \tilde{A} \tilde{A} \varphi &= \sum_{\pi \in S_n} (\text{sign } \pi) \underbrace{\hat{\pi}}_{\in \mathcal{H}_n^F} \underbrace{A \varphi}_{\in \mathcal{H}_n^F} \\ &= \sum_{\pi \in S_n} (\text{sign } \pi) (\text{sign } \pi) A \varphi \\ &= \sum_{\pi \in S_n} A \varphi = n! A \varphi\end{aligned}$$

■

Dann ist normierter Antisymmetrischer op.

$$\left[ A = \frac{1}{n!} \sum_{\pi \in S_n} (\text{sign } \pi) \hat{\pi} \right]$$

Es gilt  $A^+ = A$ . (Invarianz unter Umstellung d. Variablen)

leichteste Zustände in  $\mathcal{H}^n$ : Produkte  
 $\underbrace{\quad \quad \quad}_{\in \mathcal{H}_n^F} \cdot \underbrace{\quad \quad \quad}_{\in \mathcal{H}_n^F} \cdot A \cdot \text{Produkte}$

Seien  $\varphi_1, \dots, \varphi_n \in \mathcal{H}_n^F$  n. Einfachz. Zustände  $\varphi_i(\xi)$

$$\rightarrow \varphi_1(\xi_1) \cdots \varphi_n(\xi_n) = \varphi(\xi_1, \dots, \xi_n) \in \mathcal{H}^n$$

Dann ist  $\tilde{A} \varphi \in \mathcal{H}_n^F$ ; mit Normierung auf  $\frac{1}{\sqrt{n!}}$  (nicht n!)

$$\begin{aligned}\frac{1}{\sqrt{n!}} (\tilde{A} \varphi)(\xi_1, \dots, \xi_n) &= \frac{1}{\sqrt{n!}} \sum_{\pi \in S_n} (\text{sign } \pi) (\hat{\pi} \varphi)(\xi_1, \dots, \xi_n) \\ &= \frac{1}{\sqrt{n!}} \sum_{\pi \in S_n} (\text{sign } \pi) \varphi_{\pi(1)}(\xi_1) \cdots \varphi_{\pi(n)}(\xi_n)\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}&= \frac{1}{\sqrt{n!}} \begin{vmatrix} \varphi_1(\xi_1) & \cdots & \varphi_n(\xi_1) \\ \vdots & & \vdots \\ \varphi_1(\xi_n) & \cdots & \varphi_n(\xi_n) \end{vmatrix} \\ &= \frac{1}{\sqrt{n!}} \det(\varphi_\nu(\xi_\nu))\end{aligned}$$

Diese (normierten) Slater-Determinanten

$$\text{Sl}(\varphi_1, \dots, \varphi_n)(\xi_1, \dots, \xi_n) = \frac{1}{\sqrt{n!}} \det(\varphi_j(\xi_k))$$

bilden eine Basis von  $\mathcal{H}_n^F$

Es gilt

- \*  $\varphi_1, \dots, \varphi_n$  linear abhängig  $\Rightarrow \text{Sl}(\varphi_1, \varphi_n) = 0$
- \* Schmidt-Orthogonalisierung ändert Wert der Determinante nicht.
- \*  $\text{Sl}(\varphi_{\pi(1)}, \dots, \varphi_{\pi(n)}) = (\text{sign } \pi) \text{ Sl}(\varphi_1, \dots, \varphi_n)$

Konstruktion von physikalischen Zuständen

für Bosonen

Für Bosonen

$$\mathcal{H}_n^B = \{ f \in \mathcal{H}^n \mid \forall_{\pi \in S_n} \hat{\pi} f = f \} = \mathcal{H}_{\text{phys}}^n$$

Bemerkter Symmetrisierungsoperator

$$S = \frac{1}{n!} \sum_{\pi \in S_n} \hat{\pi}$$

S ist ein Projektionsoperator

$$S : \mathcal{H}^n \rightarrow \mathcal{H}_n^B$$

Es gilt  $S^* = S$ . (w. Invarianz eines n-dim. Integrals unter Umbenennung d. Variab.)

(9)

## 2) Fock-Räume, Erzeugungs- und Vernichtungsoptoren

Wir haben  $n$ -Teilchen-Hilberträume  $\mathcal{H}^{\text{phys}}$  für  $n = 0, 1, 2, \dots$  ( $n=0$  wichtig, s.u.)

Idee: Fasse alle diese Räume zu einem Raum zusammen: Fock-Raum

Hintergrund: in nicht-rel. QM Teilchenzahl erhalten, aber bei lokalen Energien Teilchen erzeugung und -vernichtung möglich  
 $\rightarrow$  Teilchenzahl unsharf

$\rightarrow$  wichtiges Hilfsmittel: Erzeugungs- und Vernichtungsoptoren im Fock-Raum.

### Fock-Räume

Def. zunächst „Null-Teilchen-Raum“  $\mathcal{H}^0$ :

$\mathcal{H}^0 = \mathbb{C}$ , d.h. 1-dim Hilbertraum mit Skalarprodukt

$$f_0 \in \mathcal{H}^0 \rightarrow \langle f_0 | f_0 \rangle = f_0^* f_0$$

(liver keine Integration)

Definiere dann:

Fockraum  $\mathcal{H}^F$  der Fermionen

$$\mathcal{H}^F = \bigoplus_{n=0}^{\infty} \mathcal{H}_n^F = \mathcal{H}_0^F \oplus \mathcal{H}_1^F \oplus \mathcal{H}_2^F \oplus \dots$$

Fockraum  $\mathcal{H}^B$  der Bosonen

$$\mathcal{H}^B = \bigoplus_{n=0}^{\infty} \mathcal{H}_n^B$$

Also:  $f \in \mathcal{H}^{F,B} \Leftrightarrow f$  ist  $\infty$ -Tupel von  
n-Tatzenfunktionen.

d. h.

$$f = (f_0, f_1(\xi_1), f_2(\xi_1, \xi_2), \dots)$$

dann bezeichnet

$$|0\rangle = (1, 0, 0, \dots)$$

als (normierter) Vakuum.

Dieser Vakuum in nicht-rel Theorie nur ein mathematischer Trick für Konsistenz der Notation / Fockraumbeschreibung, ohne phys. Konsequenz. In QFT hat Vakuum aber komplexe Strukturen.

Skalarprodukt im Fockraum (für  $\mathcal{H}^F$  und  $\mathcal{H}^B$ )

$$\langle f, f' \rangle := \sum_{n=0}^{\infty} \langle f_n, f'_n \rangle$$

wobei:

$$f = (f_0, f_1, \dots)$$

Wir leben weiter Projektoren

$$P_n : \mathcal{H}^{F,B} \rightarrow \mathcal{H}_n^{F,B}$$

$$\varphi \mapsto \varphi_n$$

und wir können die natürliche Einbettung  
 $\mathcal{H}_n^F \subset \mathcal{H}^F$  mit  $\varphi_n \mapsto (0, \dots, 0, \varphi_n, 0, \dots)$   
verwenden.

Es gilt  $\sum_{n=0}^{\infty} P_n = 1$ .

$\uparrow$   
 $n \rightarrow$  Stelle

### Erzeugungs- und Vernichtungsoperatoren

Wichtigste Operatoren im Fock Raum:

Erzeuger ( $a^+$ ) und Vernichter ( $a$ )

$$a^+, a : \mathcal{H}_1 \rightarrow \text{End } \mathcal{H}^{F,B},$$

$$\text{d.h. für } \varphi \in \mathcal{H}_1 : \quad a(\varphi) : \mathcal{H}^{F,B} \rightarrow \mathcal{H}^{F,B},$$

mit der Eigenschaft

$$a(\varphi) : \mathcal{H}_n^{F,B} \rightarrow \mathcal{H}_{n-1}^{F,B}$$

$$a^+(\varphi) : \mathcal{H}_n^{F,B} \rightarrow \mathcal{H}_{n+1}^{F,B}$$

im Sinne obiger Einbettung.

(12)

Definition der Erzeuger  $a^+$  und Vernichter  $a$ .

Sei  $\varphi \in \mathcal{S}_n$ .

Für  $f \in \mathcal{F}_n^+$  definiere

$$a^+(\varphi) f := \sqrt{n+1} A \varphi \otimes f,$$

d.h.

$$(a^+(\varphi) f)(\xi_1, \dots, \xi_{n+1}) = \sqrt{n+1} A \varphi(\xi_1) f(\xi_2, \dots, \xi_{n+1})$$

Für  $f \in \mathcal{F}_n^{\pm, B}$  definiere

$$a^+(\varphi) f = \sqrt{n+1} S \varphi \otimes f$$

Für  $f \in \mathcal{F}_n^{+, B}$  definiere

$$(a(\varphi) f)(\xi_1, \dots, \xi_{n+1}) := \sqrt{n} \int \varphi^*(\xi) f(\xi, \xi_1, \dots, \xi_{n+1})$$

Integration, wenn  
eine Variable  
lost zu werden

→ Integral über kont. Variable,  
Summe über diskrete (Spur)

In dieser Def. ist erste Stelle von  $f$  bei  
Integration ausgewichen, aber wegen  
(Anti-)Symmetrie nicht sinnvoll.

Also gilt

$$f_0 \in \mathcal{S}_0 \rightarrow a(\varphi) f_0 = 0$$

und für  $f = (f_0, f_1, f_2, \dots) \in \mathcal{F}^{+, B}$

$$a^+(\varphi) f = (0, \varphi f_0, \sqrt{2} \sum_s A \varphi \otimes f_s, \dots)$$

$$a(\varphi) f = (\langle \varphi, f_0 \rangle, \sqrt{2} \int \varphi^* f_2, \dots)$$

## Wichtige Eigenschaften der Operatoren $a, a^+$

a)  $a^+(\psi)$  ist hermitisch adjungiert zu  $a(\psi)$ , d.h.

$$(a(\psi))^+ = a^+(\psi),$$

also

$$\forall \psi_1, \psi_2 \in \mathcal{H}^{F, \beta} \quad \langle \psi_1, a^+(\psi) \psi_2 \rangle = \langle a(\psi) \psi_1, \psi_2 \rangle.$$

Beweis: als Übung

b)  $a^+$  ist linear auf  $\mathcal{H}_1$ , d.h.

$$a^+(\lambda \psi_1 + \mu \psi_2) = \lambda a^+(\psi_1) + \mu a^+(\psi_2)$$

$a$  ist antilinear auf  $\mathcal{H}_1$ , d.h.

$$a(\lambda \psi_1 + \mu \psi_2) = \lambda^* a(\psi_1) + \mu^* a(\psi_2)$$

c) Verausdungs- bzw. Antiverausdungsrelationen

Definierer Kommutator bzw. Antikommutator

$$[A, B]_- = [A, B] = AB - BA$$

$$[A, B]_+ = \{A, B\} = AB + BA$$

Für Fermionen und Bosonen gelten

unterschiedliche Verausdungsrelationen!

(14)

Seien  $\varphi_1, \varphi_2 \in \mathcal{H}_1$ .

Dann gilt für Fermionen

$$\{\alpha(\varphi_1), \alpha^+(\varphi_2)\} = \langle \varphi_1, \varphi_2 \rangle \cdot \text{Id}$$

$$\{\alpha(\varphi_1), \alpha(\varphi_2)\} = 0$$

$$\{\alpha^+(\varphi_1), \alpha^+(\varphi_2)\} = 0$$

und für Bosonen

$$[\alpha(\varphi_1), \alpha^+(\varphi_2)] = \langle \varphi_1, \varphi_2 \rangle \cdot \text{Id}$$

$$[\alpha(\varphi_1), \alpha(\varphi_2)] = 0$$

$$[\alpha^+(\varphi_1), \alpha^+(\varphi_2)] = 0$$

Beweis: als Übung, benutze Def. der Operatoren  
 $(\rightarrow$  Operatoren A und S)

d) Zusammenhang mit Basisystemen

Für Fermionen sind ausgewählte Basisysteme die Slater-Determinanten.

Sei  $\{\varphi_\alpha\}_{\alpha=1,2,\dots}$  O.N.-Basis von  $\mathcal{H}_1$ .

Dann wählt man O.N.-Basis von  $\mathcal{H}_n^F$  aus

$$\text{sl}(\varphi_1, \dots, \varphi_n)(\xi_1, \dots, \xi_n) = \frac{1}{\sqrt{n!}} \begin{vmatrix} \varphi_1(\xi_1) & \dots & \varphi_n(\xi_1) \\ \vdots & & \vdots \\ \varphi_1(\xi_n) & \dots & \varphi_n(\xi_n) \end{vmatrix}$$

In einem solchen Zustand bezeichnet man die 1-Teilchenzustände  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  als "besetzt", die anderen als "leer" oder "unbesetzt". Die Bedingung  $\alpha_1 < \dots < \alpha_n$  bedeutet gerade, daß jeder Zustand höchstens einmal besetzt werden kann.

Die Operatoren  $a(\varphi_\alpha)$  und  $a^+(\varphi_\alpha)$  bilden normierte Slater-Determinanten auf normierte Slater-Determinanten ab!

Schreibe  $a_\alpha := a(\varphi_\alpha)$ ,  $a_\alpha^+ := a^+(\varphi_\alpha)$ .

Dann ist

$$a_\alpha^+ \text{Se}(\varphi_{\alpha_1} \dots \varphi_{\alpha_n}) = \text{Se}(\varphi_\alpha \varphi_{\alpha_1} \dots \varphi_{\alpha_n})$$

$$a_\alpha \text{Se}(\varphi_\alpha \varphi_{\alpha_1} \dots \varphi_{\alpha_n}) = \text{Se}(\varphi_{\alpha_1} \dots \varphi_{\alpha_n})$$

$a_\alpha$  verändert Besetzung von  $\varphi_\alpha$ , d.h.

$a_\alpha \text{Se}(\dots) = 0$  falls  $\alpha$  nicht besetzt war

$a_\alpha^+$  erhält Besetzung von  $\varphi_\alpha$ . Daher

$a_\alpha^+ \text{Se}(\dots) = 0$  falls  $\alpha$  schon besetzt war

(16)

Durch iteratives Anwenden von  $a_\alpha^+$  auf das normierte Vakuum kann man alle Sator-Determinanten erzeugen.

$$a^+(\varphi) |0\rangle = \mathcal{S}\ell(\varphi)$$

$$\begin{aligned} a^+(\varphi_1) \mathcal{S}\ell(\varphi_2) &= a^+(\varphi_1) a^+(\varphi_2) |0\rangle \\ &= \mathcal{S}\ell(\varphi_1 \varphi_2) \end{aligned}$$

$$\mathcal{S}\ell(\varphi_{\alpha_1} \dots \varphi_{\alpha_n}) = a_{\alpha_1}^+ \dots a_{\alpha_n}^+ |0\rangle$$

Für eine gegebene Basis sind die Antifunktionsrelationen

$$\{a_\alpha, a_\beta^+\} = \delta_{\alpha\beta} \cdot 1$$

$$\{a_\alpha, a_\beta\} = 0$$

$$\{a_\alpha^+, a_\beta^+\} = 0$$

Für Bosonen sind beliebige Bestrahlungen möglich. Sei wieder  $\{\varphi_\alpha\}_{\alpha=1,\dots}$  eine O.N.-Basis von  $\mathcal{H}_1$ . Dann lassen sich Zustände in  $\mathcal{H}_1^{\mathbb{R}}$  schreiben als

$$\phi = S \varphi_1 \dots \varphi_n$$

(17)

Sei dann  $\varphi \in \mathcal{F}_1$ , mit  $\varphi = \varphi_1, \dots, \varphi_n$

Zu  $(n+k)$ -Teilchenzustand

$$f = S \varphi^k \otimes \phi$$

ist also  $\varphi$   $k$ -mal besetzt. ( $\varphi^k(\xi_1, \dots, \xi_k) = \varphi(\xi_1) \dots \varphi(\xi_k)$ )

Die Wirkung von  $a(\varphi)$  auf Bosenzustände ist festgelegt durch eine Wirkung auf  $\phi$  und  $f$ .

Es ist

$$a(\varphi) \phi = 0$$

und

$$a^+(\varphi) f = \sqrt{n+k+1} S \varphi^{k+1} \otimes \phi$$

$$a(\varphi) f = \frac{k}{\sqrt{k+1}} S \varphi^{k-1} \otimes \phi$$

Bemerkung: Definition von zwei-Teilchen-Vermittlungs-/Erzeugungsoperatorn ist nicht nötig, da diese durch  $a$  und  $a^+$  generiert werden.

(18)

e) Operatorbasis in  $\mathcal{H}^{F(B)}$ 

Jede Funktion in  $\mathcal{H}_n^{F(B)}$  ist darstellbar als Linearkombination von Funktionen

$$f_1 = a_{\alpha_1}^+ \dots a_{\alpha_n}^+ |0\rangle$$

mit  $\alpha_1 < \dots < \alpha_n$  f. Formaten

$\alpha_1 \leq \dots \leq \alpha_n$  f. Basen.

Also

$$a_{\alpha_n}^+ \dots a_{\alpha_1}^+ f_1 = |0\rangle$$

Wenn  $f_2 = a_{\beta_1}^+ \dots a_{\beta_n}^+ |0\rangle$ .

$$\begin{aligned} \text{So } f_2 \cdot a_{\beta_1}^+ \dots a_{\beta_n}^+ a_{\alpha_n}^+ \dots a_{\alpha_1}^+ f_1 \\ = |f_2\rangle \langle f_1 | f_1 \rangle \end{aligned}$$

Jeder Operator in  $\mathcal{H}_n^{F,B}$  (in diesem Beispiel also die Abbildung  $f_1 \mapsto f_2$ ) ist entwickelbar in "Normalprodukte"

der Form

$$a_{\beta_1}^+ \dots a_{\beta_n}^+ a_{\alpha_n}^+ \dots a_{\alpha_1}^+$$

in denen die Granger links und die Vervielfelder rechts stehen.

### 3) liften von Operatoren, Teilchenfeldoperator

(19)

Liften von Operatoren hier für 1- und 2-Teilchenoperatoren, geht auch allgemein.

#### Einteilchenoperatoren

Sei Operator  $B_1: \mathcal{H}_1 \rightarrow \mathcal{H}_1$  gegeben,

z.B. kin. Energie  $-\frac{\hbar^2}{2m} \Delta$

$$\text{Impuls} \quad \vec{p} = -i\hbar \nabla$$

$$\text{Drehimpuls} \quad \vec{L} = \vec{x} \times \vec{p}$$

WW mit e.m. Feld

$$-\frac{1}{2m} (\vec{p} - \frac{e}{c} \vec{A}(\vec{x}))^2 \quad \text{ohne Spin}$$

$$+ g \vec{\sigma} \cdot \vec{B} \quad \text{mit Spin}$$

Definiere dann den zu  $B_1$  gehörenden  
gelifteten Operator  $B_n: \mathcal{H}_n \rightarrow \mathcal{H}_n$  durch

$$B_n := \sum_{j=1}^n B_1(\xi_j),$$

gle. aus

$$B_n := B_1 \otimes \text{Id}^{n-1} + \text{Id} \otimes B_1 \otimes \text{Id}^{n-2} + \dots$$

$$+ \text{Id}^{n-2} \otimes B_1 \otimes \text{Id} + \text{Id}^{n-1} \otimes B_1$$

Wobei

$$\text{Id}^n = \mathbb{1}^n = \underbrace{\text{Id}_{\mathcal{H}_1} \otimes \dots \otimes \text{Id}_{\mathcal{H}_1}}_{n \text{ mal}}$$

$$\text{Beispiele: kin. Energie} \quad B_n = \frac{\hbar^2}{2m} \sum_{j=1}^n \Delta_j$$

$$\text{Impuls} \quad B_n = \sum_{j=1}^n \vec{p}_j$$

(20)

Nun aus  $\mathcal{B}_n$  Fockraum-Operator zu konstruieren, verlange

$$\forall_{\pi \in S_n} (\mathcal{B}_n, \hat{\pi}) = 0,$$

$$\text{also } \mathcal{B}_n : \mathcal{H}_n^{F(1)} \rightarrow \mathcal{H}_n^{F(1)}$$

$$\text{Sei } f = (f_0, f_1, \dots) = \sum_{n=0}^{\infty} f_n \in \mathcal{H}^{F(1)}$$

Definiere den gefliesten Fockraumoperator

$$\mathcal{B} : \mathcal{H}^{F(1)} \rightarrow \mathcal{H}^{F(1)}$$

durch

$$\mathcal{B}f = \sum_{n=0}^{\infty} \mathcal{B}_n f_n = (\mathcal{B}_0 f_0, \mathcal{B}_1 f_1, \dots, \mathcal{B}_n f_n, \dots)$$

mit

$$\mathcal{B}_0 f_0 := 0 \quad \leftarrow \text{Vakuum soll keinen Impuls,}\newline \text{keine Energie etc. haben.}$$

$$\text{Also } \mathcal{B} = \sum_{n=0}^{\infty} \mathcal{B}_n P_n.$$

Bedeute: alle wichtigen Informationen sind schon in  $\mathcal{B}_1$  enthalten.

Sei nun  $\{\varphi_{\alpha}\}_{\alpha=1}^{\infty}$  eine O.N.-Basis von  $\mathcal{H}_n$

Dann gilt

$$\boxed{\mathcal{B} = \sum_{\alpha, \beta} \langle \varphi_{\alpha} | \mathcal{B}_1 | \varphi_{\beta} \rangle a^*(\varphi_{\alpha}) a(\varphi_{\beta})}$$

und dies ist unabhängig von der Wahl der Basis!

Bew. als Übung.

## Zwei-teilchenoperatoren

Sei  $V_2 : \mathcal{H}_2 \rightarrow \mathcal{H}_2$  Zwei-teilchenoperator

(z.B.  $\sum_{\mu < \nu} V(x_\mu, x_\nu)$ ). Dann sei  $V_n : \mathcal{H}_n \rightarrow \mathcal{H}_n$

der gefügte  $n$ -Teilchenoperator

$$V_n = \sum_{\substack{\mu, \nu=1 \\ \mu < \nu}}^n V(\xi_\mu, \xi_\nu).$$

Respektiert  $V_n$  die (Anti-)Symmetrie, d.h.

gilt wieder  $H_{\pi \in S_n} [V_n, \hat{\pi}] = 0$ , so ist

der gefügte Fockraumoperator

$$V : \mathcal{H}^{F(B)} \rightarrow \mathcal{H}^{x(B)}$$

$$V = \sum_{n=0}^{\infty} V_n P_n \quad \text{mit } V_0 = V_1 = 0.$$

Hauptsatz: Es gilt

$$V = \frac{1}{4} \sum_{\alpha \beta \gamma \delta} V_{\alpha \beta \gamma \delta} \alpha^\dagger \alpha^\dagger \alpha_\delta \alpha_\gamma$$

beachte  
Reihenfolge!

wobei

$$V_{\alpha \beta \gamma \delta} = \langle \alpha \beta | V_2 | \gamma \delta \rangle$$

mit

$$|\alpha \beta \rangle = \alpha^\dagger \alpha^\dagger |0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (\Psi_\alpha \otimes \Psi_\beta^- + \Psi_\beta \otimes \Psi_\alpha^-) \in \mathcal{H}^{x(0)}$$

↑ - für Fermione  
+ für Bosonen

Bew.: als Übung.

Hier war  $V_{\alpha\beta\gamma\delta}$  für (anti-)symmetrische Zustände berechnet. Allgemein kann man folgen:

$$V_{\alpha\beta\gamma\delta} = \underbrace{V_{\alpha\beta\gamma\delta}}_{\text{Direkterm}} + \underbrace{V_{\alpha\beta\delta\gamma}}_{\text{Austauschterm}}$$

Mit

$$\begin{aligned} \overline{V}_{\alpha\beta\gamma\delta} &= \langle \varphi_\alpha \otimes \varphi_\beta | V_2 | \varphi_\gamma \otimes \varphi_\delta \rangle \\ &\rightarrow = \sum_{r,r'} \int d^3x d^3x' \varphi_\alpha^*(\vec{x}, r) \varphi_\beta^*(\vec{x}', r') V(\vec{x}, \vec{x}') * \\ &\quad * \varphi_\gamma(\vec{x}, r) \varphi_\delta(\vec{x}', r') \end{aligned}$$

für lokales Potential

Man kann auch Operatoren für 3-Teilchen (oder mehr) - Wechselwirkung konstruieren, die aber in praktischen Anwendungen fast nie benötigt werden.  
 $(\rightarrow \sum_{\alpha\beta\gamma\delta\epsilon} a_\alpha^+ a_\beta^+ a_\gamma^+ a_\epsilon^- a_\delta^-)$ .

Typischer Fall ist z.B. ein Hamiltonoperator mit 2-Teilchen - Wechselwirkung,  
 $H \cdot J^{(3)} \rightarrow J^{(2)}$

$$H = \sum T_{\alpha\beta} a_\alpha^+ a_\beta^- + \frac{1}{4} \sum V_{\alpha\beta\gamma\delta} a_\alpha^+ a_\beta^- a_\delta^+ a_\gamma^-$$

Mit  $T_{\alpha\beta} = \langle \varphi_\alpha | -\frac{\hbar^2}{2m} \Delta | \varphi_\beta \rangle$

## Teilchenzahl - Operator

Sei  $\hat{N}$  die geliste Identität.

Es ist also  $B_1 = \text{Id}$

$$\rightarrow \langle \alpha | B_1 | \beta \rangle = \delta_{\alpha\beta}.$$

Also

$$\hat{N} = \sum_{\alpha} a_{\alpha}^+ a_{\alpha}$$

Dann

$$B_n = B_1 \otimes \text{Id}^{n-1} + \dots + \text{Id}^{n-1} \otimes B_1 = n \cdot \text{Id}_{K_n}$$

Also für  $f_n \in K_n^{F(B)}$

$$\hat{N} f_n = n f_n$$

$$\text{Gleichzeitig } H f_n = H_n f_n$$

$$\rightarrow \text{es gilt Symmetrie } [H_n, \hat{N}] = 0$$

Eigenwerte von  $\hat{N}$  sind gerade die Teilchenzahlen

## 4) Feldoperatoren

Definiere folgende Feldoperatoren

$$F(\xi) := \sum_{\alpha} \varphi_{\alpha}(\xi) a_{\alpha}$$

$$F^+(\xi) := \sum_{\alpha} \varphi_{\alpha}^*(\xi) a_{\alpha}^+$$

Diese Definition ist unabhängig von Wahl der Basis  $\{\varphi_{\alpha}\}_{\alpha}$ .

## Eigenschaften der Feldoperatoren

- a)  $F(\xi) : \mathcal{H}^{F(3)} \rightarrow \mathcal{H}^{F(3)}$  ist für festes  $\xi$  eine operatorwertige Distribution.  
Es gilt

$$a_x(\varphi) = \int_{\xi} F(\xi) \varphi_x(\xi)$$

$$a_x^+(\varphi) = \int_{\xi} F^+(\xi) \varphi_x^*(\xi)$$

d.h. "verschmiert" (gewichtet) mit Gewichtsfunktion  $\varphi_x$  erhält man gerade  $a_x$  zurück.

- b) (Anti-) Vertauschungsrelationen

$$[F(\xi), F(\xi')]_+ = \delta(\xi - \xi') = \delta(x - x') \delta_{rr}$$

↗ für Fermionen +  
Bosonen -

(Beweis mittels Vollständigkeitsrelation)

Die (Anti-) Vertauschungsrelationen legen die Feldoperatoren fest, wenn der Vakuumzustand festgelegt ist

(25)

c) Sei  $\varphi_\xi := F^+(\xi) |0\rangle$  ein

"formaler" Ein-Teilchen Zustand (genauer:  
dies ist eine Distribution)

Dann ist

$$\varphi_\xi(\xi') = \delta(\xi - \xi') ,$$

d.h.  $F^+(\xi)$  erzeugt ein im Punkt  $\xi$   
"lokalisiertes" Teilchen.

d) Struktur der 1-Teilchen-Operatorn

Betrachte den 1-Teilchen-Operator

$$\begin{aligned} B &= \sum_{\alpha\beta} B_{\alpha\beta} a_\alpha^\dagger a_\beta \\ &= \sum_{\alpha\beta} \left\langle \varphi_\alpha^*(\xi) B_1(\xi) \varphi_\beta(\xi) \right\rangle a_\alpha^\dagger a_\beta \\ &= \int \varphi^*(\xi) B_1(\xi) \varphi(\xi) \end{aligned}$$

Dies ist unabhängig von der Basis  $\{\varphi_\alpha\}_\alpha$ ,  
weil die Feldoperatoren es sind.

(26)

$$\mathcal{B} = \oint_{\xi} F^+(\xi) \mathcal{B}_1(\xi) F(\xi)$$

ist die Quantisierung des Functionals

$$\tilde{\mathcal{B}} : \mathcal{H}_1 \otimes \mathcal{H}_1 \rightarrow \mathbb{C}$$

mit

$$\tilde{\mathcal{B}}(\varphi, \varphi^*) := \oint_{\xi} \varphi^*(\xi) \mathcal{B}_1(\xi) \varphi(\xi)$$

mit Hilfe der Quantisierungsregel

$\varphi \rightarrow F$ ,  $\varphi^* \rightarrow F^+$  und Normalordnung  
(d.h.  $F^+$  links,  $F$  rechts).

Daher heißt diese Vorschrift „2. Quantisierung“  
(der Erwartungswert wird quantisiert.)

e) Struktur der 2-Teilchen-Operatoren

$$V = \frac{1}{4} \sum V_{\alpha\beta\gamma\delta} a_\alpha^+ a_\beta^+ a_\delta a_\gamma$$

↗ (anti-)symmetrische Matrixelemente

Direct- und Austauschterm geben wegen  
der (Anti-) Vertauschungsrelationen den  
gleichen Beitrag:

(27)

$$V = \frac{1}{2} \sum_{\alpha\beta\gamma\delta} \int_{\xi_1, \xi_2} \varphi^*(\xi_1) \varphi^*(\xi_2) V(\xi_1, \xi_2) \varphi_\gamma(\xi_1) \varphi_\delta(\xi_2) \alpha_\alpha^\dagger \alpha_\beta^\dagger \alpha_\delta^\dagger \alpha_\gamma^\dagger$$

$$= \frac{1}{2} \int_{\xi_1, \xi_2} F^+(\xi_1) F^+(\xi_2) V(\xi_1, \xi_2) F(\xi_2) F(\xi_1)$$

Dies ist gerade die 2. Quantisierung von

$$\frac{1}{2} \int_{\xi_1, \xi_2} \varphi^*(\xi_1) \varphi^*(\xi_2) V(\xi_1, \xi_2) \varphi(\xi_2) \varphi(\xi_1)$$

„Brachte Analoge zur Elektrodynamik:

„Selbstenergie  $\rho(\xi_1) V(\xi_1, \xi_2) \rho(\xi_2)$  mit  $\rho = \varphi^* \varphi$

Brachte: Bei der Vorschreibung der 2. Quantisierung ist Vorzeichen nicht festgelegt: die Funktionen  $\varphi$  sind vertauschbar, beim Vertauschen der Feldoperatoren treten aber für Fermionen zusätzliche Vorzeichen auf.

Bemerkung: In der Feldtheorie treten häufig hermitische Operatoren vom Typ

$$\phi = \frac{1}{\sqrt{2}} (F + F^+)$$

$$\pi = -i \frac{1}{\sqrt{2}} (F - F^+)$$

auf.

## 5) Vakua

- \* Es existiert ein eindeutiger Zustand  $\phi \in \mathcal{H}^{F(B)}$  mit

$$\forall_{\alpha} \alpha_{\alpha} \phi = 0.$$

Es gilt

$$\forall_{\alpha} \alpha_{\alpha} \phi = 0 \iff \phi = \lambda |0\rangle,$$

d.h. die Bedingung  $\forall_{\alpha} \alpha_{\alpha} \phi = 0$  definiert das Vakuum  $|0\rangle$ .

Zum Beweis beachte, daß  $a(\varphi) \phi = 0$  bedeutet, daß  $\varphi$  in Produktentwicklung von  $\phi$  nicht vorkommt. Dies gilt für alle  $\varphi \in \mathcal{J}_1^{F(B)}$ , also kommt kein  $\varphi$  in Produktentwicklung vor.

- \* Betrachte nun Formulien. Es gilt

$$\begin{aligned} \langle 0 | a_1 a_2^+ a_3 a_4^+ | 0 \rangle &= \langle 0 | a_1 a_2^+ \underbrace{(a_3 a_4^+ + a_4^+ a_3)}_{-\delta_{34}} | 0 \rangle \\ a_3 |0\rangle &= 0 \quad \nearrow \\ &= \langle 0 | a_1 a_2^+ | 0 \rangle \delta_{34} \\ &= \delta_{12} \delta_{34} \end{aligned}$$

Frage: Ist diese Rechnung aufgrund der algebraischen Relationen und allgemeiner betrachtet nach den  $n$ -reliven determinante?

$$\phi := \det \varphi_1 \dots \varphi_N$$

$$= a_1^+ \dots a_N^+ |0\rangle$$

Es gilt

$$a_\alpha^+ \phi = 0 \quad \text{für } \alpha = 1, \dots, N$$

$$a_\alpha \phi = 0 \quad \text{für } \alpha > N.$$

Dies entspricht der Vakuumseigenschaft mit folgender Redefinition der Operatoren  
(Bogoliubov - Transformation)

$$b_\alpha := \begin{cases} a_\alpha^+ & \text{für } \alpha = 1, \dots, N \\ a_\alpha & \text{für } \alpha > N \end{cases}$$

Dabei nennt man  $\phi$  das Quasiteilchen-Vakuum, die  $b_\alpha$  Quasiteilchenoperatoren.  
 N heißt dann Fermikante.

Beachte: Für Definition dieser Operatoren muß das neue Vakuum festgelegt sein!

Es gilt dann

$$\forall_{\alpha} \quad b_{\alpha} \phi = 0$$

und

$$\{ b_{\alpha}^+, b_{\alpha'}^- \} = \delta_{\alpha \alpha'}$$

man bezeichnet dann oft

$\alpha \leq N$  mit kleinen Brüsten

$$\alpha = a, b, \dots$$

$\alpha > N$  mit großen Brüsten

$$\alpha = A, B, \dots$$

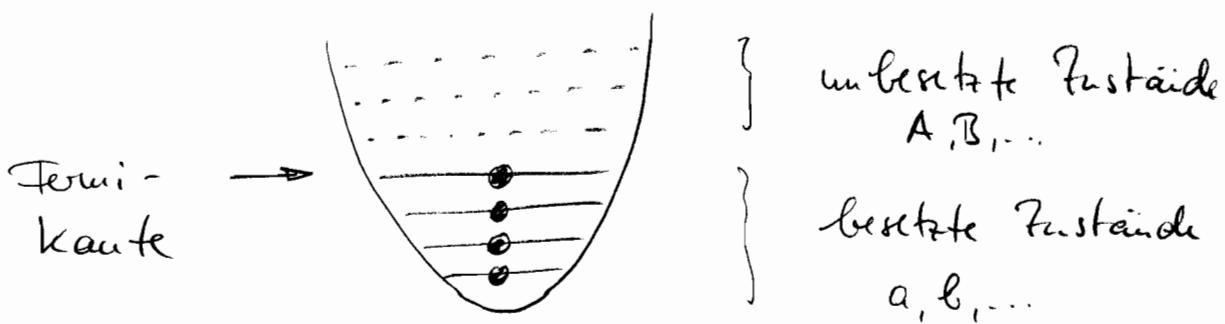
Also

$$b_A = a_A$$

$$b_a = a_a^+$$

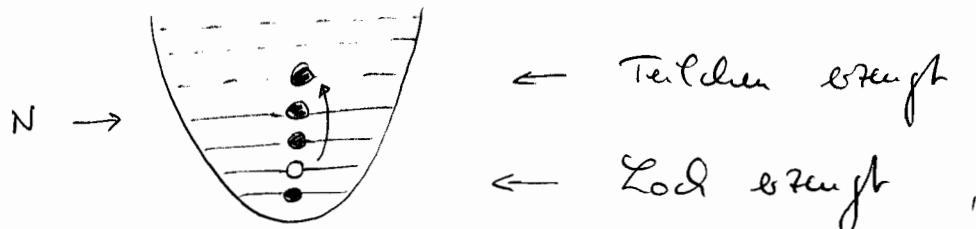
- \* Für Interpretation dieser Bogoliubow-Transformation:

Das Quasiteilchen vacuum voransetzen  
wir als



Der Operator  $b_A^+ b_a^+$  erzeugt zwei Quasiteilchenanregungen, nämlich

$$b_A^+ b_a^+ |\phi\rangle = a_A^+ a_a |\phi\rangle ,$$



also eine Teilchen-Loch-Ausregung.

Ähnlich erzeugt  $b_A^+ b_B^+ b_a^+ b_b^+$  zwei Teilchen und zwei Löcher etc.

- \* Allgemeines Prinzip solcher Bogoliubov-Transformationen: Ausgehend von  $a_\alpha, a_\alpha^+$  definiere unitäre Transformation  $u : \mathcal{H}^{F(B)} \rightarrow \mathcal{H}^{F(B)}$ .

Dann

$$b_\alpha = u a_\alpha u^{-1}$$

$$b_\alpha^+ = u a_\alpha^+ u^{-1}$$

(z.B. in einfachen Fällen Linearkombinationen)

Dann gilt

$$[b_\alpha, b_{\alpha'}^+]_{(+)} = \delta_{\alpha\alpha'} \quad \text{usw.}$$

Definiere dann  $\phi = u|\phi\rangle$  als Quasiteilchenvakuum.

I.e. erhält man durch diese Transformation aus den alten Operatoren  $A(a, a^+)$  neue Operatoren  $\hat{A}(b, b^+)$  und ist dann an deren Erwartungswerten  $\langle \phi | \hat{A}(b, b^+) | \phi \rangle$  interessiert.

- \* Eine mögliche Verallgemeinerung ist die spezielle Bogoliubov-Transformation.

Diese ist oft nützlich, wenn die Einzelchenzustände physikalisch sinnvoll zu Paaren zusammengefasst werden können. Die entsprechenden Zustände der Paare seien  $\alpha$  und  $\bar{\alpha}$ , d.h. es gilt eine Forderung  $\alpha \rightarrow \bar{\alpha}$  auf  $\mathcal{H}_1$ .

Wir können dann für Fermionen definieren

$$\begin{aligned} b_\alpha &= \sin \varphi_\alpha a_\alpha^+ + \cos \varphi_\alpha a_\alpha \\ b_{\bar{\alpha}} &= -\sin \varphi_\alpha a_\alpha^+ + \cos \varphi_\alpha a_\alpha \end{aligned} \quad (\varphi_\alpha \in \mathbb{R})$$

woraus man erhält

$$b_\alpha^+ = \cos \varphi_\alpha a_\alpha^+ + \sin \varphi_\alpha a_{\bar{\alpha}}$$

$$b_{\bar{\alpha}}^+ = \cos \varphi_\alpha a_{\bar{\alpha}}^+ - \sin \varphi_\alpha a_\alpha$$

Wieder gilt dann

$$\{ b_\alpha^+, b_{\alpha'}^- \} = \delta_{\alpha\alpha'}$$

und das zugehörige Quasiteilchen - Vakuum ist

$$\phi = \prod_\alpha [ \cos \varphi_\alpha - \sin \varphi_\alpha a_\alpha^+ a_\alpha^- ] | 0 \rangle.$$

Typische Beispiele für solche Paare von Einzelchenzuständen sind.

- in der Kernphysik

$$\alpha = (n j \ell m)$$

$$\bar{\alpha} = (n j \ell -m)$$

$$j = \ell \pm \frac{1}{2}$$

- in der Festkörperphysik

$$\alpha = (\vec{p}, \uparrow)$$

$$\bar{\alpha} = (-\vec{p}, \downarrow)$$

F. B. in der BCS - Theorie der

Supraleitung (Bardeen, Cooper, Schrieffer)

[ In diesem Fall beschreibt obiges

Quasiteilchen Vakuum Cooper - Paar. ]

Für Bosonen kann man die spezielle Bogoliubov-Transformation in ähnlicher Weise definieren:

$$\begin{aligned} b_\alpha &= \sin \gamma_\alpha a_\alpha^+ + \cosh \gamma_\alpha a_\alpha \\ b_{\bar{\alpha}} &= \sin \gamma_\alpha a_\alpha^+ + \cosh \gamma_\alpha a_{\bar{\alpha}} \end{aligned} \quad (\gamma_\alpha \in \mathbb{R})$$

(und hieraus  $b_\alpha^+, b_{\bar{\alpha}}^+$  durch Adjungieren) mit dem Quasiteilchenvacuum

$$\phi = \left( \frac{\pi}{2} \cosh \gamma_\alpha \right)^{-\frac{1}{2}} \exp \left[ \frac{1}{2} \sum_\alpha \tanh \gamma_\alpha a_\alpha^+ a_{\bar{\alpha}}^+ \right] |0\rangle$$

Die Transformation

$$\begin{aligned} b_\alpha &= a_\alpha + \lambda_\alpha \cdot \mathbb{1} \\ b_\alpha^+ &= a_\alpha^+ + \lambda_\alpha^* \cdot \mathbb{1} \end{aligned} \quad (\lambda_\alpha \in \mathbb{R})$$

mit

$$\phi = \exp \left( \sum_\alpha \lambda_\alpha a_\alpha^+ \right) |0\rangle$$

tritt in der Quantenoptik auf  
(→ kohärente Zustände)

## 6) Normalprodukte

Normalprodukte nennt man solche Operatoren, bei denen die Erzeuger links und die Vernichter rechts stehen. Jeder Operator lässt sich in Normalprodukte entwickeln (siehe unten). Man hat also die Operatorbasis

$$a_{\alpha_1}^+ \dots a_{\alpha_n}^+ a_{\beta_1} \dots a_{\beta_m}$$

Diese Anordnung ist natürlich, da dann – falls  $n \neq 0$  – das Vakuum auf Null abgebildet wird.

Für die bzgl. eines Quasiteilchenoperators  $\phi$  definierten Operatoren  $b_\alpha, b_\alpha^+$  haben wir "b-Normalprodukte" als natürliche Operatorbasis:

$$b_{\alpha_1}^+ \dots b_{\alpha_n}^+ b_{\beta_1} \dots b_{\beta_m}$$

Dabei ist aber ein nichttrivialer Zustand  $\phi$  ausgezeichnet.

Problem ist dann die Entwicklung eines beliebigen Produkts  $B_1 \dots B_n$  mit  $B_\mu = b_{\alpha_\mu} \text{ oder } b_{\alpha_\mu}^+$  nach  $b$ -Normalprodukten.

Beispiel:  $b_b b_a^+ = \delta_{ab} - b_a b_b^+$ .

Die Normalprodukte bzgl.  $\langle 0 |$  (d.h. für die Operatoren  $a_\alpha, a_\alpha^+$ ) erhält man dann als Spezialfall für  $\phi = \langle 0 |$ .

Definition: Normalordnung für Fermionen

$: \dots : : \text{End } \mathcal{H}^F \rightarrow \text{End } \mathcal{H}^F$

$B_1 \dots B_n \mapsto :B_1 \dots B_n:$

mit

$$:B_1 \dots B_n: = \text{sign } \sigma B_{\sigma(1)} \dots B_{\sigma(n)},$$

wobei  $\sigma \in S_n$  eine Permutation ist, so

dass  $B_{\sigma(1)} \dots B_{\sigma(n)}$  ein Normalprodukt.

Diese Permutation ist nicht eindeutig, dies wird aber durch  $\text{sign } \sigma$  wieder ausgeglichen. Der normalgeordnete Operator ist von der Wahl der Indizes

unabhängig.

(Für Bosonen:  $\text{sign } \sigma$  weglassen!)

Hauptsatz: Wicksche Regel

$$\mathcal{B}_1 \dots \mathcal{B}_n = : \mathcal{B}_1 \dots \mathcal{B}_n : \quad \text{weglassen!}$$

$$+ \sum_{\mu < v} k_{\mu v} \epsilon_{\mu v} : \mathcal{B}_1 \dots \hat{\mathcal{B}}_\mu \dots \hat{\mathcal{B}}_v \dots \mathcal{B}_n :$$

$$+ \sum_{\substack{\mu_1 < v_1 \\ \mu_2 < v_2 \\ \mu_1 < \mu_2}} k_{\mu_1 v_1} k_{\mu_2 v_2} \epsilon_{\mu_1 v_1 \mu_2 v_2} : \mathcal{B}_1 \dots \hat{\mathcal{B}}_{\mu_1} \dots \hat{\mathcal{B}}_{\mu_2} \dots \hat{\mathcal{B}}_{v_1} \dots \hat{\mathcal{B}}_{v_2} \dots \mathcal{B}_n :$$

+ 6 Terme weglassen + usw.

+ .. + { alle weglassen falls  $n$  gerade  
bis auf einen weglassen falls  
 $n$  ungerade

Debei ist  $k_{\mu v}$  die Kontraktion

$$k_{\mu v} = \langle \phi | \mathcal{B}_\mu \mathcal{B}_v | \phi \rangle ,$$

d.h. der Vakuumerwartungswert bzgl.  
des Vakuums  $\phi$ .

Für Bosonen sind  $\epsilon_{...} = +1$ .

Für Fermionen:  $\epsilon_{\mu v} = (-1)^m = (-1)^{\mu + v + 1}$

wobei  $m$  die Zahl der Transpositionen,  
die  $\mu$  und  $v$  austauschen machen.

Analog  $\epsilon_{\mu_1 v_1 \mu_2 v_2} = (-1)^m$  mit  $m$  = Zahl  
der Transpositionen, die  $\mu_1$  und  $v_1$  und  
 $\mu_2$  und  $v_2$  austauschen machen etc.

Beweis der Wickschen Regel: durch Induktion.  $n=2$  läßt sich leicht "durchprobiert". Dann behandelt man mit den die Fälle, daß der zusätzliche Operator im Schritt  $n \rightarrow n+1$  ein Erzeuger oder Vernichter ist.

Man schreibt Kontraktionen oft als

$$\overline{B_f} B_v = \langle \phi | B_f B_v | \phi \rangle .$$

Die Wick-Regel gibt also eine Entwicklung der Form

$$\begin{aligned} B &= B_1 \dots B_n \\ &= B^{(n)} + B^{(n-2)} + B^{(n-4)} + \dots + B^{(0)} \end{aligned}$$

mit

(falls  $n$  gerade)

$$B^{(n)} = : B_1 \dots B_n :$$

$$B^{(n-2)} = : B_1 \dots \overline{B_f} \dots \overline{B_v} \dots B_n :$$

$$B^{(n-4)} = : B_1 \dots \overline{B} \dots \overline{B} \dots \overline{B} \dots \overline{B} \dots B_n :$$

$$\vdots$$

$$B^{(0)} \sim \text{Id} \quad \xrightarrow{\text{vollständige Kontraktion}}$$

Die Wick-Regel ist linear und gilt daher auch für  $B_\mu$  von der Form

$$B_\mu = \alpha_{\mu\nu} b_\nu + \beta_\mu b_\nu^+.$$

## 7) Anwendungen der nicht-relativistischen QFT

In der nicht-rel. QFT lassen sich viele Probleme der Vielteilchentheorie sehr elegant formulieren, die sonst recht mühsam werden.

Ein Beispiel dafür ist die Hartree-Fock-Theorie zum Aufinden des Grundzustands eines fermionischen Systems mittels eines Variationsverfahrens. (Anschließend kann man auch die Anregungslinien damit bestimmen.)

Dabei berücksichtigt man das Pauli-Prinzip, in dem man für den Grundzustand eine Slater-Determinante ansetzt und diese mit einem

Variationsverfahren optimiert. Diese Variationslängt sich durch Ein-teilen-  
operatoren  $\alpha_\alpha, \alpha_\alpha^+$  formulieren. Es  
lässt sich dann eine Bedingung  
herleiten (Hartree-Fock-Gleichung),  
die ein Eigenwertproblem darstellt,  
in dem der Operator selbstkonsistent  
von der Lösung abhängt. Dieses  
lässt sich in der Praxis oft durch  
Iteration ausgehend von einem Ansatz  
lösen.

Für diese und viele weitere  
interessante und wichtige Anwendungen  
siehe die Literatur, z.B.

Blaizot & Ripska,

"Quantum Theory of Finite Systems"